

**Ленинский районный суд г. Владивостока**  
690001, г. Владивосток, ул. Пушкинская, д. 63  
**Административный истец:** Товарищество собственников  
жилья «Шилкинская-11»  
690066, г. Владивосток, ул. Шилкинская, д. 11, кв. 265,  
тел. 89025578689 (2578689), 2012315.  
E-mail: [211061@inbox.ru](mailto:211061@inbox.ru), Сайт: <http://шилкинская11.рф>  
ИНН: 2536212346, ОГРН: 109 253 600 0039.

**Административный ответчик:**  
Управление Федеральной службы судебных приставов по  
Приморскому краю (УФССП России по Приморскому краю)  
690091, г. Владивосток, ул. Посыетская, д. 48  
телефон дежурной части: 8 (423) 2493-724, 8 (423) 2412-137  
электронная почта: [odo@r25.fssprus.ru](mailto:odo@r25.fssprus.ru)

Отдел судебных приставов по Исполнению Исполнительных  
документов в отношении Юридических лиц  
по Владивостокскому ГО УФССП России Приморского края  
690001, Владивосток, ул. Дальзаводская, 2а  
электронный адрес: [mail@r25.fssprus.ru](mailto:mail@r25.fssprus.ru)  
телефон: 8(423) 246-47-70

Прокурор Ленинского района г. Владивостока

#### **Дополнения к административному исковому заявлению от 29.04.2020г.**

Прокуратура Ленинского района, приставы допустили прямые нарушения действующего законодательства при принятии решений по исполнительным документам, которые выразились в следующем:

1. По иску прокурора Ленинского района заочное решение Ленинского суда по делу № 5-5991/2016 вынесено 29 сентября 2016г. На этот момент решение суда уже было исполнено ТСЖ, так как согласно Реестра поставщиков информации на сайте ГИС ЖКХ отражено ТСЖ «Шилкинская-11» дата регистрации 31 августа 2016г. Информация является общедоступной. Фактически сотрудники прокуратуры обманули суд на момент принятия решения, предоставили в суд недостоверную информацию об отсутствии регистрации ТСЖ на сайте ГИС ЖКХ, сфальсифицировали доказательства.
2. В судебном деле № 5-5991/2016 на странице 19 есть заявление ТСЖ от 19.10.2016г. в Ленинский суд об отмене заочного решения, к которому приложен лист с сайта ГИС ЖКХ подтверждающий регистрацию ТСЖ. Следовательно, сотрудникам прокуратуры было известно об исполнении ТСЖ заочного решения суда дело № 5-5991/2016 вынесенного 29 сентября 2016г., но они нарушили закон получили исполнительный лист 05.03.2018г. и передали приставам исполнительный лист на исполнение.
3. Постановление о возбуждении ИП от 30.07.2018г. было вручено представителю ТСЖ 27.02.2020г. ТСЖ не был своевременно уведомлено об открытом против него

ИП. В устной форме на приёме 27.02.2020г. приставу было объяснено, что решение суда было исполнено ещё в 2016г. Письменно вручено через канцелярию заявление ТСЖ от 28.02.2020г. исходящий № 135/2, где отражено, что решение суда исполнено, в силу действующего законодательства вся положенная информация ТСЖ «Шилкинская-11» размещена на сайте <http://шилкинская11.рф> (с апреля 2015г.), на сайте ГИС ЖКХ (с 31.08.2016г.), на сайте Реформа ЖКХ (с 02.09.2013г.). К заявлению приложены скриншоты с сайтов подтверждающие выложенную информацию ТСЖ. В дополнение указан, что информация, отражённая на сайтах ТСЖ «Шилкинская-11», ГИС ЖКХ, Реформа ЖКХ является общедоступной и не требует отдельного предоставления в органы власти, в органы прокуратуры, судебным пристава-исполнителям, для доказательств исполнения. Приставы нарушили требования ст. 17 ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве» (далее Федерального закона № 229), согласно которой копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного постановления, направляется взыскателю, должнику. ТСЖ было надлежаще не предупреждено о начатом исполнительном производстве, ТСЖ было не уведомлено о сроках добровольного исполнения.

4. Требование от 27 февраля 2020г. (вручено 27 февраля 2020г.), в котором отражено, что в срок до 05 марта 2020г. исполнить предъявленное требование о размещении информации по решению суда. Приставам 27.02.2020г. было устно объяснено, что решение суда исполнено и информация на сайте ГИС ЖКХ. Письменно об исполнении решения 31.08.2016г. ТСЖ подтвердило заявлением от 28.02.2020г. исходящий № 135/2, к которому были приложены скриншоты с сайтов подтверждающие регистрацию ТСЖ. Требование приставов от 27 февраля 2020г. незаконно так как было исполнено ТСЖ 31.08.2016г.
  
5. Постановление о взыскании исполнительного сбора по ИП неимущественного характера от 26.02.2019г. (вручено 27.02.2020г., ТСЖ не было своевременно уведомлено) с указанием штрафа согласно ст. 112, ст. 12, ст. 14, ст. 6 ФЗ «Об исполнительном производстве» в размере 50 000,00 руб. Принято на основании постановления о возбуждении ИП от 30.07.2018г, которое было вручено представителю ТСЖ так же 27.02.2020г. Прямое нарушение ст. 11, ст. 12 Федерального закона № 229, ТСЖ не был своевременно уведомлено, постановление о возбуждении ИП от 30.07.2018г. было вручено представителю 27.02.2020г. вместе с постановление о взыскании исполнительного сбора от 26.02.2019г. С момента получения 27.02.2020г. постановления о возбуждении ИП от 30.07.2018г., уже 28.02.2020г. были предъявлены письменные доказательства в заявление ТСЖ от 28.02.2020г. исходящий № 135/2 о исполнении ТСЖ 31.08.2016г. решения суда. Согласно ст. 12 ФЗ 229 срок для добровольного исполнения составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства. Следовательно, срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа истек бы 05.03.2020г. (часть 12 статьи 30 Закона № 229-ФЗ). Следовательно, исполнительный сбор незаконен, так как постановление о возбуждении ИП от 30.07.2018г. добровольно исполнено ТСЖ 31.08.2016г. и информация является общедоступной, добровольно исполнено ТСЖ с момента

вручения 27.02.2020г., устно в этот же день и на следующий день в письменном виде. Тем более информация о исполнении решения суда размещена на сайте ГИС ЖКХ 31.07.2016г. и является общедоступной, дополнительного сообщения приставам не требовалось, в силу закона они могли сами проверить размещение и исполнение.

6. Постановление от 11.03.2020г. об окончании исполнительного производства не было своевременно вручено ТСЖ, отправлено по почте в виде приложения в ответе управления от 07.05.2020г. № 23776, прямое нарушение требований ч. 6, ст. 47 Федерального закона № 229. В постановлении незаконно не указана дата исполнения хотя ТСЖ письменно вручено через канцелярию приставам заявление ТСЖ от 28.02.2020г. исходящий № 135/2, где отражено, что решение суда исполнено 31.08.2016г. и приложен скриншот размещения информации ГИС ЖКХ 31.08.2020г.
7. Постановление о возбуждении исполнительного производства от 12.03.2020г., где отражено: «рассмотрев исполнительный документ постановление судебного пристава-исполнителя № 25043/19/56663 от 26.02.2019г., выданный органом: ОСП по ИДЮЛ по ВГО УФССП России по Приморскому краю: Исполнительный сбор в размере 50 000 руб.». Незаконно так как принято на основании незаконного постановления судебного пристава-исполнителя № 25043/19/56663 от 26.02.2019г.
8. Инкассовое поручение № 80004 и денежные средства в размере 50 000,00 руб., были списаны с/с ТСЖ на основании: по ПостОбВэ № 5431020322079 от 27.04.2020 выд. ОСП по ИДЮЛ по Владивостокскому ГО по ИП № 13187/20/25043-ИП от 12.03.2020г. Незаконно так принято на основании незаконных документов.
9. Сроки исполнительного производства не исполнены и явно завышены приставами-исполнителями, фактически произошло истечение срока исполнения судебного давности акта.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" (далее Постановление от 17.11.2015 № 50) указано, что бездействие судебного пристава-исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность совершить необходимые исполнительные действия и применить необходимые меры принудительного исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный законом срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства.

Пристав-исполнитель незаконно не проверил информацию об исполнении ТСЖ решения суда 31. он вправе обратиться в суд, принявший судебный акт (п. 21 Постановления от 17.11.2015 № 50). Но он незаконно бездействовал и незаконно действовал нарушил п. 22 Постановления от 17.11.2015 № 50 не учёл добровольного исполнения решения суда от 31.08.2016г. 08.2016г., данная информация на сайте ГИС ЖКХ является общедоступной. Пристав мог бы данную информацию запросить в ТСЖ, в прокуратуре,

при неясности исполнительного документа, требования п. 1 ст. 401 ГК РФ, так как ТСЖ приняло все меры для надлежащего исполнения содержащегося в исполнительном документе требования и исполнило его добровольно 31.08.2016г.

В п. 78 Постановления от 17.11.2015 N 50 указано, что по смыслу части 1 статьи 112 Закона об исполнительном производстве исполнительский сбор обладает свойствами административной штрафной санкции, при применении которой на должника возлагается обязанность произвести определенную дополнительную выплату в качестве меры его публично-правовой ответственности, возникающей в связи с совершенным им правонарушением в процессе исполнительного производства. Таким образом, вынесение постановления о взыскании исполнительского сбора и/или его взыскание с правопреемника должника-организации является допустимым применительно к правилам привлечения к административной ответственности юридических лиц, установленным частями 3 - 8 статьи 2.10 КоАП РФ. Какое может быть нарушение, вина ТСЖ по исполнительному производству, если решение исполнено добровольно до исполнительного производства???

В пункте 2 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации 25.02.2014 № 4-П по делу о проверке конституционности по делу о проверке конституционности ряда положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях указано, что меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений.

В силу общих принципов публично-правовой ответственности привлечение юридического лица к административной ответственности и применение к нему административного наказания, в том числе в виде административного штрафа, возможны лишь при наличии вины данного юридического лица в совершении того или иного административного правонарушения. Содержательно вина юридического лица в совершении административного правонарушения может выражаться различным образом – в полном игнорировании требований законодательства, в уклонении от исполнения отдельных правовых предписаний, в неиспользовании всех доступных средств для соблюдения установленных правил и т.п.

Нет вины, нарушений закона со стороны ТСЖ на момент принятия заочного решения суда, нет вины, нарушений закона со стороны ТСЖ и при исполнительном производстве, в связи с отсутствием состава правонарушения, наличие события правонарушения, вины ТСЖ исполнительный сбор является незаконным.

В нарушение требований части 1 статьи 112 Федерального закона № 229-ФЗ судебным приставом исполнителем вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора при том, что требования суда исполнены в добровольном порядке до исполнительного производства. Приставами не исполнена часть 1 ст. 12 Федеральный закон от 21.07.1997 N

118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" где отражено, что в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом "Об исполнительном производстве", судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Учитывая вышеизложенное, прошу, требования ТСЖ заявленные по административному исковому заявлению от 29.04.2020г. удовлетворить в полном объёме, отменить незаконные постановления приставов и вернуть ТСЖ денежные средства незаконно списанные с расчётного счёта в размере 50 000,00 руб.

Прилагаю:

1. Сведения с сайта ГИС ЖКХ о регистрации ТСЖ «Шилкинская-11» 31.08.2016г.
2. Страница 19 дела № 5-5991/2016 заявление ТСЖ от 19.10.2016г.
3. Страница 33 дела № 5-5991/2016 заявление ТСЖ от 16.02.2017г.

Председатель правления ТСЖ «Шилкинская-11»

  
Ю.Н. Холодцов.

08.07.2020г.